


Afschrift.Departement van Justitie2^e AfdelingN^o 186.Gravenhage, den 22^{de} Februari 1895.

Onder toezending, voor zooveel U^r de
partement betreft, van een afschrift van een schrijven
van den Minister van Buitenlandsehe Zaken dd
14 dezer, 1^{ste} Afd. N^o 1605, heb ik de eer U^rre Excel-
lentie mede te doen toekomen het daarbij overgeleg-
de antwoord van de Britsche regering op de jong-
ste onzerzijds gedane voorstellen inzake het nieuw
uitleveringsverdrag met Engeland, benevens een
exemplaar van het „Counter-draft”, opgemaakt
in overeenstemming met de laatste voorstellen en
wijzigingen. Tevens gaan hierbij een indertijd aan
mijn Departement met de pen gereijgde „Counter-
draft”, een nota van Baron Gevers dd 31 Augustus
1893 met de bedenkingen daaromtrent van het
„Foreign Office”, een aide-memoire van het Britsche
gezantschap dd 18 November jl en een afschrift van
het daarop door den Minister van Buitenlandsehe
Zaken gegeven antwoord dd 26 November jl N^o 2024.

Bij de terugzending van die stukken

aan

Aan

U^re Excellentie
den Heer Minister
van Koloniën.

aan onzen genoemden ambtgenoot, gelieve Uwe Ex.
cellentie daarbij als mijn gevoelen omtrent de nader
Britsche voorstellen het volgende mede te deelen. -

Met art. II, N^o 1, zooals het thans gerijzigd is
en met de in roode inkt aangegeven toevoeging, ^{het} ~~het~~
^{het} ~~het~~ mij wel vereenigen.

Met het oog op de bedoeling neergelegd in
art. 9 onzer uitleveringswet, op aanvraag van de
macht, in den vreemden Staat tot voorloopige aan-
houding bevoegd, behooren de woorden in art. X
tweede lid, or able to state that a warrant has
been issued te vervallen.

Tegen het laatste lid van dat artikel be-
staat geen bezwaar. Evenmin tegen de uitdrukking
„minister of state” in art. XII N^o 4 mits deze ver-
staald wordt door „Staatsminister”.

Art. XIII ^{het} ~~het~~ voor te lezen als volgt: „Daarvoor
de voortvluchtige in Nederland is aangehouden re-
quireert de Officier van Justitie binnen drie dagen
na de aanhouding, en, zoo deze geen plaats heeft ge-
had of reeds voor de aanvraag is geschied, binnen
drie dagen na daartoe te zijn aangeschreven dat de
opgeëischte persoon door de rechtbank worde gehoord,
en dat deze haar advies uitbrengt over het al of niet
toestaan der gevraagde uitlevering. -

„Binnen veertien dagen na het verhoor zendt
de rechtbank haar advies en hare beslissing met
de

„de tot de zaak behorende Stukken aan den Minister
„van Justitie. -

„De uitlevering kan alleen worden toegestaan
„op verhoor van het oorspronkelijke of van een getu-
„merkt afschrift, hetzij van een vonnis van veroor-
„deeling, hetzij van een beschikking tot in Staat
„van beschuldiging stelling of van een beschik-
„king waarbij rechtsingang is verleend met bevel
„van gevangenneming, hetzij van een bevel van ge-
„vangenneming, afgegeven in de vormen, voorge-
„schreven door de Britsche wetgeving en waarbij
„het feit waarvan sprake is op zoodanige wijze
„wordt omschreven dat de Nederlandsche regering
„in Staat zij te beoordeelen of het, volgens de Ne-
„derlandsehe Strafwet, een geval daargestelt in
„het tegenwoordige verdrag voorzien, almede ver-
„meldende de op het feit toepasselijke strafbepaling.

„Deze Stukken moeten zijn gelegaliseerd
„door een van de Britsche ministers en door den Brit.
„schen gezant te Gravenhage.”

„Ik vereenig mij voorts met art. XIX en met
het voorstel van onzen genoemden ambtgenoot om
de eerste zinonede van art. XX te doen luiden:
„The present Treaty shall come into force four
months after the exchange of the ratifications.”

Ten slotte verzoek ik Uwe Excellentie mede-
te deelen dat het misdrijf begaan door E. A. Witte
riens

wiens uitlevering aan Engeland ik gemeend heb te
moeven weigeren, evenmin valt onder eenig nummer
van art II van het onderwerpelijk ontwerp. verdrag.
Het door dien persoon gepleegde feit wordt volgens de
Nederlandsche Strafrecht beschouwd als verduistering,
als bedoeld in art: 321 van ons wetboek van straf-
recht. Had de Britsche regering zich kunnen
vereenigen met art: 1 N^o 25 van onzen legger, dan
ware in het vervolg uitlevering deswege mogelijk ge-
weest. Vermits ook ik echter deze aangebrachte be-
perking ten zeerste bekeur, zou ik menschen dat als
nog meer voorgesteld om, indien voldoende vast.
staak dat onder „fraud“ moet verstaan worden
„verduistering“, art: II N^o 11 van het Britsche draft
enkel te doen luiden: „Fraud made criminal by
any law for the time being in force“ Zonder de daar-
aan toegevoegde persoonlijke beperkingen.

De Nederlandsche tekst zou dan moeten zijn:
„verduistering.“ Met de beantwoording van art: XVIII
zal Ure Excellentie zich wel willen belasten.

Ure Excellentie gelieve aan onzen genoemden
ambtgenoot tevens mede te deelen, dat ik te zijner tijd
gaarne met het antwoord van de Britsche regering
in kennis word gesteld.

De Minister van Justitie,
[get.] Van der Kaaij;

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT

De Secretaris-Generaal
bij het Departement van Koloniën

A. R. L.

