

20 April 1893.

a 43

No. 3897.

Mede-afdoeining van:

Aan Justitie.

over uitleningsoverdrag met
Engeland.Mede in overleg met
onsen ambtgenoot van Koloniën
is in de tweede helft van November
l. ^{mijnerzijds} aan de Engelsche Regering een
ontwerp-uitleningsoverdrag aangeboden,
waaraan een kopie hiernaast gaat.BIJLAGEN 5
te weten:ontwerp voor Engeland. (zie de klauw inlijpend)
mij. v. gerant te Londen d. 1 April 93 n^o 161.
brief van het Foreign Office d. 30 Maart 93.
Counter-Draft in duplo.

RETROACTA 13622. 1/2.

INDEX FOLIO

Naar aanleiding daarvan ont-
ving ik bijgaande missive van H. E. v.
gerant te Londen d. 1 derer
n^o 161 met een schrijven van Lord
Rosebery en een paar exemplaren
van een "British Counter-Draft"
waaronder ik gaarne H. E. v.
meening zal vernemen, terwijl ik
aangaande den inhoud der artt. 18
en 19 met onsen gemaenden Collega
in overleg zal treden.

Woral de lijst der misdryven
in art. 2 opgenomen zal een
aandachtige ^{verwijzing} ~~beschouwing~~ ^{bevestiging} ~~nodig~~
maken. Tegen de laatste alinea
daarvan schijnt ^{intusschen} onzerzijds geen bevreem-
te bestaan, daar opsomming der
misdryven in het tractaat reeds
is voorgeschreven. —

cf. Justitie
Het eerste wustel omtrent de
reductie van art. 3 kan, dunkt mij,
worden aanvaard; door dit artikel
wordt overigens worden in de leemte
(in onze rogen) in art. 1 aanvaard, maar
de uitbreiding niet werd beperkt tot
vreemdelingen. —

cf.
Wat de artt. 4-9 aangaat,
zo komt het mij voor, dat zij in
overeenstemming met onze wetgeving
zouden zijn, wanneer in art. 7 werd
bygevoegd al. 2 van art. 7 van het
bestaande verdrag, of althans al. 1

werd aangevuld met de woorden:
„during one month.“

cf.
Al zij art. 10 in hoofzaak
gelijkluidend aan het thans bestaande
art. 11, zoo valt toch op te merken
dat ~~de voorwaarden in het verdrag~~ ^{het}
~~aanvaardigd is~~ ^{aanvaardigd} (niet
in overeenstemming schijnt met art. 9
der uitbreidingswet, ^{hetwelk} dat de macht,
tot de aanvaarding van voorloopige
aankondiging bevestigd, met zoveel
woorden in het verdrag wil zien
aangewezen. —

cf.
De verwijzing aan het slot van
al. 1 van dit art. naar de artt.
2 en 4 is niet duidelijk. —

cf.
Terwijl de nieuwe bepaling
van art. ~~11~~ 11 onzerzijds niet
wordt vereischt, doch ook geen
beveiliging kan ontbreken, komt het
niet noodig voor dat in art. 12 een
pendant daarvan worde geleverd. —

cf. doch ook onzerzijds bepalen.

Tegen de eenzijdige bepaling der tweede zinsrede van art. 13 zal wel geene bedenking rijzen. —

cf. Evenmin tegen de nieuwe bepaling van art. 14. —

Die. Het zou wellicht beter zijn art. 15 ook eenzijdig te den liiden, zoodat het alleen op Engeland sloeg, tenzij men te Londen mocht toestemmen in het vervallen van het wetschrift. —

cf. aandringer. Te betrekken is het voorgestelde ad art. 17, geheel afwijkende van het bestaande art. 14. Intusschen hebben wij ook voor Amerika in dergelyke bepaling moeten berusten. —

andere Just. Art. 20 stelt de inwerkingtreding op 10 dagen na de afkondiging evenals art. 15 van het bestaande verdrag. Dit wel in overeenstemming met onze wetgeving? — Wenschelijk komt het voor het vervallen van het oude verdrag hier ijdels verbis uit te speken. — cf.

cf. aandringer

Ter slotte wensch ik er nog de aandacht op te vestigen, dat van rogatoire commissie of van een bepaling, als art. 12 van het bestaande verdrag inhoudt, in dit tegen-ontwerp nergens sprake is.

Met Uw antwoord zie ik de ^{tree}geochte bijlagen deses gaarne weder te ontmoet.

De M. v. P. L.

Aan Koloniën.

Bijl. 4.

ontwerp van Engeland (welk een en ingezonden)
niet verzant te Londen (Kopieeljk)
niet v. Foreign Office (Kopieeljk)

Een Counter-Draft.

(niet de ca. voor dossier houden)



Met verwijzing Staatstelyk naar Uwe missie van 13 October jl. A. 1. 2. 2. Het ik de eer U. E. Leerbij Kopieeljk te den toekomen een ontwerp-witkeringsverdrag onzerzijds aan de Engelse Regering

Afkeer.

Numer.

aangeboden, benevens een missive
van content van H. M. 's gezant
te Londen d. 1 deser m^o 16^{te}, bege-
leidende een schrijven van Lord Rose,
bely en een "British Counter-Draft."

Hierover ben ik reeds in overleg
getreden met onzen ambtgenoot van
Justitie; intusschen zou het mij
aangenaam zijn alvast U^o's
meening te vernemen omtrent het
voorgestelde art 18 en omtrent
de wijze waarop thans art. 19 zou
behooren te worden ingericht, onge-
acht de wijzigingen door ^{onzen} gemaekten
ambtgenoot op art. 2 nu te stellen.

De M. v. B. L.

van gezant te Londen.

Hooggebooren Heer,

106